

鄧志鵬 7S (23)

<<論英雄做時勢還是時勢做英雄>>

無論在中國歷史的長河裏，還是在世界歷史的長河裏，也有過無數的英雄，而且亦有過不同的時勢。英雄與時勢這兩個不同類型的東西究竟有何關連呢？從歷史角度來看，我認為英雄可以造就一個新時勢。

時勢可以造就許多個英雄，在未形成一個新局面之前，每個人都有機會成為英雄，這正所謂時勢做英雄。好像在日本侵略中國的時候，這時局至少可以造就到蔣介石和毛澤東這兩位救國英雄（其實還有很多位的，在這裏就不詳錄了），至於哪一位可以成為真正開創新時勢的英雄，這就要看他們的能力了。

時勢造就英雄後，只有能力超凡的真英雄才能造就一個屬於自己的新時勢，這就是所謂真英雄做時勢。繼續拿以上來作例，當中國開創了以毛澤東為首和以蔣介石為首的局面後，正所謂「一山不能藏二虎」，隨之兩者就發動長達三年的內戰來奪取屬於自己的天下，結果毛澤東擊敗蔣介石而成為真英雄，開創屬於自己的天下——中華人民共和國。

如果是時勢做英雄的話，我認為是屬於幸運型；如果是英雄做時勢的話，我認為是實力型。其實，在每一個時勢裏面，每個人都有機會成為英雄，若果幸運的，就可以成為呼聲較高的英雄，這裏有劉邦可以作例子。但是，要成為開創新局面的真英雄就要有超凡的智慧和實力才做得到，這裏有毛澤東可以作例子。

因此，對於「英雄做時勢還是時勢做英雄」這問題，我認為應該是「時勢做眾英雄，真英雄做時勢」。